

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura, GSD 08/CEAR-09, SSD CEAR-09/A – Composizione architettonica e urbana, composta da

PRESIDENTE: Prof. Lamberto Amistadi - Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Federica Visconti - Professore presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Carlo Berizzi – Professore presso l'Università degli Studi di Pavia;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 225/225, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 135/225.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 80/225, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 145/225. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 80/225

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 14
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 14
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; max 8
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 14
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 16
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica max 145/225

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 6 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 25

PRESIDENTE Prof.

Lamberto Amistadi

COMPONENTE Prof.ssa

Federica Visconti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Carlo Berizzi

Firmato digitalmente da

FEDERICA VISCONTI

CN = VISCONTI FEDERICA
O = Università degli Studi di Napoli Federico II
SerialNumber = TINIT-VSCFRC71A69F839M
C = IT



Carlo Berizzi

Firmato digitalmente da Carl
Data: 15.05.2025 16:18:17 C

Organizzazione: UNIVERSITÀ STUDI DI PAVIA/004433709
Digitally signed by: Lamberto Amistadi,
on: 15 maggio 2025

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to be 'Lamberto Amistadi', written over the digital signature information.